



**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-**

**ACCIÓN DE LESIVIDAD
EXP: 2018 00547 00**

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS VS FABIOLA SÁENZ
BLANCO**

Bogotá, D.C., diecinueve de febrero de dos mil veintiuno.

A efectos de agilizar el trámite de los procesos judiciales que cursan en este Despacho Judicial se prescinde de la audiencia inicial establecida en el artículo 180 C.P.A.C.A, en aplicación a los literales “a” y “c” del numeral 1. Del artículo 182A *Ibidem* modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 ¹, y en su lugar, se inicia el trámite de sentencia anticipada. Conforme a lo anterior, se procede a resolver de plano sobre las pruebas allegadas y a fijar el litigio.

Al respecto se **CONSIDERA:**

Pruebas de la Entidad Accionante: Con el valor que les corresponda, se decretan y tienen como medios de prueba todos y cada uno de los documentos que acompañan la demanda. Teniendo en cuenta que la parte accionante solo solicitó tener en cuenta pruebas documentales y que las mismas fueron allegadas con la demanda, se incorporan al expediente y se continua con el proceso.

Pruebas de la Parte Accionada: Se decretan y tienen como medio de prueba todos y cada uno de los documentos que acompañan la contestación de la demanda y los legal y oportunamente aportaron. Teniendo en cuenta que la parte accionante solo solicitó tener en cuenta pruebas documentales y que las mismas fueron allegadas con la contestación de la demanda, se incorporan al expediente y se continua con el proceso.

¹ **Artículo 182A. Sentencia anticipada.** Se podrá dictar sentencia anticipada:
1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
(...)

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
(...)

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Pruebas del Despacho: Este Despacho considera que las pruebas allegadas por las partes son suficientes para decidir el fondo del asunto, por ello se abstiene de decretar pruebas de oficio.

Fijación del Litigio: Conforme al artículo 182A del C.P.A.C.A modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, se fija el litigio en los siguientes términos:

El presente caso se limita a establecer si el Acta No. 007 de 2007 y la Resolución No. 198 del 10 de julio de 2007, por las cuales se ordenó el reconocimiento de puntajes salariales a la Dra. Fabiola Sáenz Blanco, se expidieron con desconocimiento de las normas constitucionales y legales en las que debían fundarse. Y si con ocasión de lo anterior hay lugar a declarar la nulidad de los actos administrativos acusados y a acceder a las pretensiones que a título de restablecimiento se formularon.

Finalmente, por sustracción de materia se niega la solicitud de reprogramación de la audiencia inicial, del 28 de octubre de 2020, presentada a través de correo electrónico por la parte accionada.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: SE PRESCINDE de la audiencia inicial establecida en el artículo 180 C.P.A.C.A y se continua con el trámite de **SENTENCIA ANTICIPADA** en los términos de los literales “a” y “c” del artículo 182A *Ibidem* modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: SE DECRETAN E INCORPORAN al expediente todas las pruebas documentales allegadas con la demanda y su contestación, de conformidad con la parte motiva de este fallo.

TERCERO: SE FIJA EL LITIGIO en los siguientes términos: *Establecer si el Acta No. 007 de 2007 y la Resolución No. 198 del 10 de julio de 2007, por las cuales se ordenó el reconocimiento de puntajes salariales a la Dra. Fabiola Sáenz Blanco, se expidieron con desconocimiento de las normas constitucionales y legales en que las debían fundarse. Y si con ocasión de lo anterior, hay a declarar su nulidad y acceder a las pretensiones que a título de restablecimiento se formularon.*

CUARTO: NOTIFÍQUESE la presente providencia en los correos electrónicos suministrados por las partes en la demanda y su contestación, esto es, johanana21@hotmail.com y sabasisa@hotmail.es; fsaenz@udistrital.edu.co. De igual forma, en los correos oficiales de la entidad accionante, de conformidad con lo

establecido en el artículo 205 del C.P.A.C.A en concordancia con el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

QUINTO: SE ADVIERTE a las partes que todas las actuaciones deberán surtirse a través de los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co; correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo oficial de este Despacho Judicial, admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co. Lo anterior, para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI.

OCTAVO: SE ADVIERTE a las partes que de conformidad con el párrafo final del artículo 109 del C.G.P. *“Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.”* Por lo que se entenderán recibidos en el correo electrónico siempre y cuando sean presentados antes de las 5 PM.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

Fcs